


УТВЕРЖДАЮ
Ю.А.Ильин
Глава Опочецкого района
« 24 » февраля 2022 года

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕННОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ « О восприятии уровня коррупции в муниципальном образовании "Опочецкий район»

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", Законом Псковской области от 17.07.2008 года N 784-ОЗ "О противодействии коррупции в органах государственной власти Псковской области и органах местного самоуправления", Уставом муниципального образования «Опочецкий район» на основании Методики организации и проведения антикоррупционного мониторинга в муниципальном образовании "Опочецкий район", Порядка организации и проведения антикоррупционного мониторинга в муниципальном образовании "Опочецкий район, утвержденных постановлением Администрации Опочецкого района от 16.04.2019 г. № 187 (ред. от 19.01.2021г. № 16) в период с 10 января по 21 февраля 2022 года проведен опрос населения муниципального образования «Опочецкий район» с целью оценки восприятия уровня коррупции в 2021 году.

Цель исследования

Оценка уровня, специфики коррупции в муниципальном образовании «Опочецкий район», а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер, определение коррупционных сфер деятельности.

Задачи исследования:

- выявление представлений жителей муниципального образования «Опочецкий район» о проявлениях коррупционной деятельности в органах местного самоуправления на территории муниципального образования «Опочецкий район»;
- оценка населением муниципального образования «Опочецкий район» эффективности реализации антикоррупционной политики и принимаемых мер в данной области;
- выявление степени доверия к органам местного самоуправления на территории муниципального образования «Опочецкий район» и уровня социального ожидания в рамках противодействия и борьбы с проявлениями коррупционной деятельности;
- выявить уровень восприятия и отношения населения, проживающего на территории Опочецкого района к коррупции.

Метод исследования

Опрос проводился анонимно, в виде анкетирования членами рабочей группы, состав которой утвержден постановлением Администрации Опочецкого района от 16.04.2019 г. № 187 (ред. от 19.01.2021 г. № 16).

В качестве метода исследования применялся:

- в части "бытовой" коррупции - репрезентативный социологический опрос граждан Российской Федерации старше 18 лет, проживающих на территории Опочецкого района более 2 лет (кроме граждан, находящихся в местах лишения свободы и граждан, не имеющих определенного места жительства) (далее по тексту - социологический опрос в части "бытовой" коррупции);
- в части "деловой" коррупции - репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса (хозяйствующих субъектов - юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, ведущих бизнес на территории Опочецкого района (кроме хозяйствующих субъектов основными видами экономической деятельности которых являются деятельность: религиозных, политических и прочих общественных организаций; деятельность экстерриториальных организаций и органов (далее по тексту - социологический опрос в части "деловой" коррупции).

Объекта исследования

В качестве объекта исследования рассматривается коррупция за анализируемый период - 2021 год.

Число опрошенных

36 человек, случайная выборка.

Состав группы, проводившей социологический опрос

- Викторова Е.В. – начальник отдела правового обеспечения Администрации района;
- Зирбуева Л.В. – управляющий делами Администрации района;
- Соловьева Н.А. – начальник отдела экономики и сельского хозяйства Администрации района;
- Антипова Ж.В. – начальник отдела по местному самоуправлению Администрации района;
- Рахова Н.А. – начальник отдела по социальной политике Администрации района;
- Полулях В.И. – председатель Опочецкого районного Совета ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов.

В ходе социологических исследований получены следующие данные, характеризующие восприятие уровня коррупции в муниципальном образовании «Опочецкий район», которые представлены ниже в итоговых протоколах.

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

обработки данных социологического опроса в целях оценки уровня «бытовой»
коррупции в муниципальном образовании «Опочецкий район»

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования:

- 1) применение аудиозаписи при анкетировании;*
- 2) не верю в возможность улучшения ситуации;*
- 3) отсутствие времени;*
- 4) мне меньше 18 лет;*
- 5) не являюсь гражданином Российской Федерации;*
- 6) проживаю на территории Опочецкого района менее 2 лет;*
- 7) большая анкета.*

Принять участие в опросе отказались 16 предполагаемых респондентов по следующим причинам: «проживаю на территории Российской Федерации менее 2 лет - 1 человек, «отсутствие времени» - 10 человек, «большая анкета - 5 человек.

II. Основная часть

Сначала несколько вопросов о Вас

1. Ваш возраст (один вариант ответа):

- 1) менее 20 лет;*
- 2) от 21 до 30 лет;*
- 3) от 31 до 40 лет;*
- 4) от 41 до 50 лет;*
- 5) от 51 до 60 лет;*
- 6) старше 60 лет.*

Среди опрошенных 5 респондентов - 14 % люди старше 60 лет; 8 респондентов - 22% - от 51 до 60 лет; 13 респондентов в возрасте от 41 до 50 лет – 36 % ; 5 респондентов – 14 % - от 31 до 40 лет ; 5 респондентов - 14 % - от 21 до 30 лет.

2. Ваше образование (один вариант ответа):

- 1) неполное среднее или ниже;*
- 2) среднее общее (школа);*
- 3) начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.);*
- 4) среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.);*
- 5) незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома);*
- 6) высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.);*
- 7) аспирантура, ученая степень, звание.*

По уровню образования структура респондентов выглядит следующим образом: 10 (28%) респондент с высшим образованием; 13 (36%) имеют среднее специальное; 2 респондент (5%) - неоконченное высшее; 5 (14%) - начальное

профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.д.); 1 респондент (3%) - среднее общее.

3. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения? (один вариант ответа):

- 1) высокий, материальных затруднений нет;
- 2) сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману;
- 3) средний, денег хватает лишь на основные покупки;
- 4) ниже среднего, денег на многое не хватает;
- 5) очень низкий, живу в крайней нужде;
- 6) затрудняюсь ответить.

По уровню дохода, основная часть опрошенных 53% (19 человек) отметили свой уровень своего материального положения как «ниже среднего, денег на многое не хватает», 25% (9 человек) выбрали вариант «средний, денег хватает лишь на основные покупки», 9% (3 человека) отметили «сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману», 3% (1 человек) затруднился ответить на поставленный вопрос.

4. Скажите, пожалуйста, какой Ваш род занятий в настоящее время? (если пенсионер или студент работает, то кодируйте их как работающих (пункты 1 - 6, 11). Если студент не работает, то кодируйте пункт 10) (один вариант ответа):

- 1) бизнесмен, предприниматель, фермер;
- 2) руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы;
- 3) руководитель подразделения;
- 4) специалист;
- 5) служащий, технический исполнитель;
- 6) рабочий;
- 7) неработающий (неработающая) пенсионер (пенсионерка);
- 8) не работаю и не планирую искать работу} переход к вопросу № 7;
- 9) не работаю, но ищу работу;
- 10) студент, курсант и др.;
- 11) другое.

Из опрошенных жителей 33% (12 человек) составили специалисты; рабочие - 14% (5 человек). Не работают, но ищут работу - 14% (5 человек). Иные позиции отражены в таблице.

Социальное положение (род занятий)	Количество опрошенных
бизнесмен, предприниматель, фермер	
руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы	
руководитель подразделения	4
специалист	12
служащий, технический исполнитель	3
рабочий	5
неработающий (неработающая) пенсионер (пенсионерка)	1
работаю и не планирую искать работу} переход к вопросу № 7	
не работаю, но ищу работу	5

студент, курсант и др	1
другое	

5. В какой отрасли Вы работаете, какова сфера Вашей деятельности?
(один вариант ответа):

- 1) промышленное производство (в том числе добывающие отрасли);
- 2) сельское, лесное, рыболовное хозяйство;
- 3) строительство;
- 4) сфера услуг, бытового обслуживания;
- 5) общественное питание, ресторанный бизнес;
- 6) жилищно-коммунальное хозяйство;
- 7) наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство;
- 8) образование;
- 9) здравоохранение;
- 10) культура, искусство;
- 11) средства массовой информации;
- 12) система государственного, муниципального управления;
- 13) военная служба;
- 14) правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС;
- 15) судебные органы, адвокатура, нотариат;
- 16) транспорт, складское хозяйство;
- 17) информационные технологии, связь, интернет;
- 18) оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес;
- 19) финансовая сфера, банковские услуги;
- 20) консалтинг, информационные услуги;
- 21) спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений;
- 22) другое.

По сферам деятельности основная часть опрошенных работает в сферах «здравоохранение» и «оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес» - 28 % (по 5 человек в каждой); 11% (4 человека) – «образование»; по 3 человека выбрали «сельское, лесное, рыболовное хозяйство», «жилищно-коммунальное хозяйство»; по 2 человека – «сфера услуг, бытового обслуживания», «система государственного, муниципального управления»; по 1 человеку – «культура, искусство», «правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС»; «другое» – 3 человека.

6. К какому типу относится предприятие, организация, где Вы работаете по основному месту работы? (один вариант ответа):

- 1) государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация);
- 2) государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие;
- 3) частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.);
- 4) работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя;
- 5) общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз);

б) другое _____ (напишите, что именно).

Большинство респондентов, 16 человек, что составляет 44 % опрошенных, выбрали вариант ответа «государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация)», 6 человек (16%) «частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др)», 6 человек (15%) «государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие», 2 человека (6 %) «работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя», 2 человека (6%) «государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие», 5 человек (14%) «другое» - не работают.

7. Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции? (один вариант ответа):

- 1) известно, постоянно слежу за этим;
- 2) известно, но специально не слежу за этим;
- 3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу;
- 4) ничего не знаю об этом;
- 5) затрудняюсь ответить} переход к вопросу № 9.

На вопрос «известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции?» респондентами были даны следующие ответы: « известно, постоянно слежу за этим» - выбрали 4 человек (11 %), «известно, но специально не слежу за этим» - 12 (33 %), «что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу» - 8 человек (22%), «ничего не знаю об этом» - 4 человек (11 %), затруднились ответить 2 человек (5%).

8. Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают? (один вариант ответа):

- 1) делают все возможное;
- 2) делают много;
- 3) делают мало;
- 4) ничего не делают;
- 5) затрудняюсь ответить.

По мнению респондентов власти для противодействия коррупции:

делают все возможное – 4 человека (11 %);
делают много – 9 человек (25 %);
делают мало – 5 человек (14 %);
ничего не делают - 0
затрудняюсь ответить – 13 человек (36 %).

9. Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции

1 - 15 и отметить один ответ в каждой строке).

Наименование органа власти, организации	Оценка органа власти, организации				
	абсолют но честные	довольно честные	довольно нечестны е	абсолют но нечестны е	затрудня юсь ответит ь
1) власти вашей области					
2) власти вашего города, района, поселения					
3) политические партии					
4) армия					
5) окружные, областные, районные и городские суды					
6) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.)					
7) средства массовой информации					
8) общественные организации по охране окружающей среды					
9) правозащитные организации					
10) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.)					
11) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде - ГАИ)					
12) средние школы, училища, техникумы					
13) высшие учебные заведения					
14) поликлиники и больницы					
15) службы занятости, другие социальные учреждения					

На вопрос «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?» респонденты выбрали следующие варианты ответов, которые приведены в таблице ниже.

Наименование органа власти, организации	Оценка органа власти, организации				
	абсолют но честные	довольно честные	довольно нечестны е	абсолют но нечестны	затрудня юсь ответить

1) власти вашей области	7	10	1		13
2) власти вашего города, района, поселения	8	12			11
3) политические партии	8	4	8		11
4) армия	6	9			16
5) окружные, областные, районные и городские суды	7	10	1		13
6) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.)	7	10	1		13
7) средства массовой информации	7	11	2		11
8) общественные организации по охране окружающей среды	7	11			13
9) правозащитные организации	6	7	2		16
10) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.)	6	6	6		13
11) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде - ГАИ)	7	9	4		11
12) средние школы, училища, техникумы	7	12	3		9
13) высшие учебные заведения	6	8	3		15
14) поликлиники и больницы	7	11	2		11
15) службы занятости, другие социальные учреждения	10	8	1		12

10. Как часто в вашем городе, поселении таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1 - 16 и отметить один ответ в каждой строке).

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)						
2) дошкольные учреждения (поступление,						

обслуживание и др.)						
3) школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)						
4) вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)						
5) пенсии (оформление, пересчет и др.)						
6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)						
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу						
8) работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)						
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)						
10) жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)						
11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)						
12) обращение в суд						
13) обращение за помощью и защитой в полицию						
14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.						
15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)						
16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)						

На вопрос «Как часто в вашем городе, поселении таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах?» респонденты выбрали следующие варианты ответов, которые приведены в таблице ниже.

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить

1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	12	8	5			6
2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	16	5	3			7
3) школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	12	5	5	1	1	7
4) вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	9	4	3	1		14
5) пенсии (оформление, пересчет и др.)	17	2	4			7
6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	17	2	3			9
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу	11	5	4			11
8) работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	13	8	3		1	6
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	15	6	4			6
10) жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	15	5	1			9
11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	7	9	3	1		11
12) обращение в суд	17	4	1			9
13) обращение за помощью и защитой в полицию	16	5	3			8
14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или загранпаспорт и др.	14	7	1			9
15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	11	5	6	1	1	7

16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	14	6	2			9
----------------------------------------------------------------------------	----	---	---	--	--	---

11. Как Вам кажется, за год случаев коррупции в вашем городе, поселении стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

- 1) стало больше;
- 2) уровень не изменился;
- 3) стало меньше;
- 4) затрудняюсь ответить.

По мнению большинства респондентов за год случаев коррупции в их месте жительства на территории Опочецкого района «стало меньше», так считают 9 человек (25 %), 7 человека (20 %) ответили, что «уровень не изменился», 2% (1 человек) считают, что случаев коррупции «стало больше», 11 (30%) респондентов затруднились ответить на вопрос.

12. В нашей области за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

- 1) стало больше;
- 2) уровень не изменился;
- 3) стало меньше;
- 4) затрудняюсь ответить.

В Псковской области за год случаев коррупции, согласно ответов респондентов: «стало больше» - ответили 0 человек, «уровень не изменился» - ответили 5 человек (14 %), «стало меньше» - ответили 7 человек (19 %), затруднились ответить – 16 человек (44 %).

13. В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (один вариант ответа):

- 1) стало больше;
- 2) уровень не изменился;
- 3) стало меньше;
- 4) затрудняюсь ответить.

По мнению респондентов за год уровень коррупции в стране в целом не изменился, так считают 9 человек (25 %), 4 человека (11 %) ответили, что случаев коррупции «стало больше», 6 человек (16 %)– «стало меньше», 12 респондентов (34 %) затруднились ответить на вопрос.

14. Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз? (один вариант ответа):

- 1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);

- 2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);
 - 3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.);
 - 4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);
 - 5) пенсии (оформление, пересчет и др.);
 - 6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);
 - 7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;
 - 8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);
 - 9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);
 - 10) жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.);
 - 11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);
 - 12) обращение в суд;
 - 13) обращение за помощью и защитой в полицию;
 - 14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;
 - 15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);
 - 16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);
 - 17) другое _____ (напишите, что именно);
 - 18) затрудняюсь ответить; никогда не обращался (-лась) в государственные и муниципальные учреждения}
- переход к вопросу № 18.

На вопрос «Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз?» из предложенных вариантов ответов респондентами были выбраны следующие:

-17 человек (47%) - получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);

-1 человек (2%) - школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.);

- 2 человека (5 %) - пенсии (оформление, пересчет и др.);

- 3 человек (8 %) - социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);

-1 человек (2%)- решение проблем в связи с призывом на военную службу;

-1 человека (2 %) - земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);

- 3 человек (8 %) - получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у

служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);

- 1 человек (2 %) - обращение за помощью и защитой в полицию;
- 2 человека (5 %) - никогда не обращался (-лась) в государственные и муниципальные учреждения;

15. Как давно это было? (один вариант ответа):

- 1) не более 10 дней назад;
- 2) от 10 дней до 1 месяца;
- 3) от 1 месяца до полугода;
- 4) от полугода до 1 года;
- 5) от 1 до 2 лет;
- 6) более 2 лет назад.

Обращение в государственное или муниципальное учреждение у респондентов было в основном за анализируемый период – 2021 год. 3 человека (8 %) ответили, что обращались «не более 10 дней назад», «от 10 дней до 1 месяца» - 1 человек (2 %), «от 1 месяца до полугода» – 8 человек (22 %), «от полугода до 1 года» – 9 человек (25 %), «от 1 до 2 лет» – 3 человека (8 %), «более 2 лет назад» - 3 человека (8 %).

16. Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил? (один вариант ответа):

- 1) полностью удовлетворил;
- 2) частично удовлетворил;
- 3) совсем не удовлетворил;
- 4) затрудняюсь ответить.

На вопрос «Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?» большинство респондентов ответили, что были полностью удовлетворены результатом – 12 человек (33 %), 10 человек (28 %) выбрали вариант ответа «частично удовлетворил», 7 человек (19%) ответили «совсем не удовлетворил», 4 человека (11%) затруднились ответить.

17. Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет? (один вариант ответа):

- 1) да} переход к вопросу № 21;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

На вопрос «Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет?» практически все респонденты ответили «нет» -24 человека (67 %) , 7 человек (19 %) затруднились ответить на вопрос.

18. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы

необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? (один вариант ответа):

- 1) да, мне приходилось попадать в такую ситуацию;
- 2) нет, в такую ситуацию попадать не приходилось} переход к вопросам № 28 - 43;

3) затрудняюсь ответить } переход к вопросам № 28-43.

На вопрос «Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет?» большинство респондентов ответили, что им не приходилось попадать в такую ситуацию – 24 человек (67 %), 3 человека (8 %) ответили утвердительно, 3 человека (8 %) затруднились ответить на вопрос.

19. При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить? (один вариант ответа):

- 1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);
- 2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);
- 3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.);
- 4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);
- 5) пенсии (оформление, пересчет и др.);
- 6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);
- 7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;
- 8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);
- 9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);
- 10) жилплощадь: получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.;
- 11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);
- 12) обращение в суд;
- 13) обращение за помощью и защитой в полицию;
- 14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;
- 15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);
- 16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);
- 17) другое _____ (напишите, что именно);
- 18) затрудняюсь ответить.

На вопрос : «При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить?» респонденты ответили следующим образом:

1 человек - получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);

1 человек - работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);

1 человек - регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.).

20. Как давно это было? (один вариант ответа):

- 1) не более 10 дней назад;
- 2) от 10 дней до 1 месяца назад;
- 3) от 1 месяца до полугода назад;
- 4) от полугода до 1 года назад;
- 5) от 1 до 2 лет назад;
- 6) более 2 лет назад.

1 респондента выбрал ответ - от полугода до 1 года назад; 2- более 2 лет назад.

21. Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации (один вариант ответа):

- 1) да;
- 2) нет}

переход к вопросу № 23.

Все респонденты дали отрицательный ответ.

22. Укажите, насколько вероятно было решение той проблемы без взятки? (один вариант ответа):

- 1) можно решить полностью;
- 2) нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки;
- 3) затрудняюсь ответить.

На вопрос насколько вероятно было решение своей проблемы (указанной в вопросе №19) без взятки респондент выбрал ответ «затрудняюсь ответить».

23. Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку? (один вариант ответа):

- 1) для меня это слишком дорого;
- 2) мне противно это делать;
- 3) я не знаю, как это делается, неудобно;
- 4) я принципиально не даю взяток, даже если все это делают;
- 5) могу добиться своего и без взяток, другим путем;
- 6) я боюсь, что меня поймают и накажут;
- 7) другое _____ (напишите, что именно);
- 8) затрудняюсь ответить.

Согласно выбранных ответов, причинами, по которой не стали бы давать взятку респондентами были указаны:

для меня это слишком дорого – 2 человека;

мне противно это делать - 1 человек ;

24. Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку? (один вариант ответа):

1) если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию);

2) если известно заранее, что без взятки не обойтись;

3) если требуется получение 100-процентного результата, так надежнее;

4) затрудняюсь ответить.

На вопрос «Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?» респонденты ответили следующим образом:

если известно заранее, что без взятки не обойтись – 2 человек;

затрудняюсь ответить – 1 человек.

25. Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили? (один вариант ответа):

1) от 3000 до 5000 рублей;

2) от 5000 до 15000 рублей;

3) от 15000 до 30000 рублей;

4) от 30000 до 50000 рублей;

5) от 50000 до 100000 рублей;

6) от 100000 до 200000 рублей;

7) более 200000 рублей;

8) нет, не знаю.

На поставленный вопрос респонденты ответили:

1 человек – «от 3000 до 5000 рублей»;

2 человек – «нет, не знаю».

26. На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость "подарка", которые необходимо дать, известной заранее? (один вариант ответа):

1) полностью ясна;

2) практически ясна;

3) не очень ясна;

4) совсем не ясна;

5) затрудняюсь ответить.

На вопрос «На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость "подарка", которые необходимо дать, известной заранее?» 1 респондент ответил «полностью ясна», 1 «не очень ясна», 1 затруднился ответить.

27. Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд? (один вариант ответа):

1) получение результата, который и так закреплён за функционалом

государственной структуры (должностного лица);

- 2) ускорение решения проблемы;*
- 3) качественное решение проблемы;*
- 4) минимизация трудностей при решении проблемы;*
- 5) взятка ничего не гарантирует;*
- 6) затрудняюсь ответить.*

По мнению респондентов результат от дачи взятки «ускорение решения проблемы» - ответило 2 человек, «взятка ничего не гарантирует» - 1 человек.

Нам очень важно выяснить, где именно люди сейчас часто сталкиваются с коррупцией, а где она встречается редко, какие представления о ней верны, а какие - нет. Поэтому скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам за последний год бывать в таких ситуациях, и если да, то охарактеризуйте их.

Респонденты выбирали следующие ответы из предложенных ниже.

опрос	Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
		не приходилось обращаться по этому поводу	обращался(-ась), но не попадал(-а) в ситуацию, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	попадал(-а) в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взятки не давал(-а)	пришлось дать взятку 1 раз	пришлось дать взятку 2 раза	пришлось дать взятку 3 раза	пришлось дать взятку более 3 раз	затрудняюсь ответить
28.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)	7	12	3	5				4
29.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	18	5	1					7
30.	Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	21	2						7
31.	Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	18	3						10
32.	Пенсии (оформление, пересчет и др.)	17	5	2					7

33.	Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	16	5							10
34.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	19	3							9
35.	Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	18	2	2						9
36.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	21	2							8
37.	Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	20	2	1						8
38.	Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	21	1							9
39.	Обращение в суд	19	2							10
40.	Обращение за помощью и защитой в полицию	18	1	1						11
41.	Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	19	5							7
42.	Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение	17	4	2						8

44. Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации? (один вариант ответа):

1) дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки;

2) заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых;

3) в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее).

Большинство респондентов считают, «что в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее)» - такой ответ выбрало 24 человека (67 %), 7 человек (19 %) считают, что «заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых».

45. С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в нашем районе Вы согласны?

1) руководство нашего района хочет и может эффективно бороться с коррупцией;

2) руководство нашего района хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией;

3) руководство нашего района может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией;

4) руководство нашего района не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией;

5) затрудняюсь ответить.

Согласно выбранных ответов большинство респондентов считают, что «руководство нашего района хочет и может эффективно бороться с коррупцией» - 14 человек (39 %). Вариант ответа «руководство нашего района хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией» выбрало 6 человек (16 %). 1 респондент ответил, что «руководство нашего района может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией». 10 респондентов (28 %) затруднились ответить.

46. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? (один вариант ответа):

1) осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет;

2) осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет;

3) не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;

4) не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;

5) затрудняюсь ответить.

Отношение опрошенных к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет в основном осуждающее и тех и других. Согласно полученным ответам: «осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет» – 14 человек (39 %); «не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет» - 7 человек (19%); «не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет» – 5

человек (14 %) . Затруднились ответить 4 человек (11 %) .

III. Заключительная часть

47. Ваш пол:

- 1) мужской;
- 2) женский.

В опросе приняло участие 23 женщины, что составляет 64 % от всего количества респондентов, принимавших участие в опросе, 9 мужчин, что составляет 25 % от опрошенных.

48. Тип населенного пункта, где Вы проживаете

- 1) город
- 2) село, деревня.

22 респондент (61 %) проживают в городе, 9 (25 %) в сельской местности.

В опросе по уровню восприятия деловой коррупции приняло участие 5 физических лиц представителей бизнеса, занимающих руководящие должности в коммерческих организациях, осуществляющих коммерческую деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей на территории Опочецкого района.

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

обработки данных социологического опроса в целях оценки уровня «деловой» коррупции в муниципальном образовании «Опочецкий район»

II. Основная часть

Общие вопросы

1. Какой вид деятельности является основным для Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? (один вариант ответа, в электронной версии анкеты при выборе одного из вариантов ответа респонденту предлагается выбор из выпадающего списка классов экономической деятельности Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС РЕД. 2), соответствующих выбранному ответу):

- 1) сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство;
- 2) добыча полезных ископаемых;
- 3) обрабатывающие производства;
- 4) обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха;
- 5) водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений;
- 6) строительство;
- 7) торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств

и мотоциклов;

- 8) транспортировка и хранение;
- 9) деятельность гостиниц и предприятий общественного питания;
- 10) деятельность в области информации и связи;
- 11) финансовая и страховая деятельность;
- 12) деятельность по операциям с недвижимым имуществом;
- 13) профессиональная, научная и техническая деятельность;
- 14) административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги (различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий);
- 15) образование;
- 16) деятельность в области здравоохранения и социальных услуг;
- 17) деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений;
- 18) предоставление прочих видов услуг.

В опросе приняли участие представители бизнеса со следующими видами деятельности: водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений - 1 человек; торговля оптовая и розничная, ремонт, автотранспортных средств и мотоциклов – 4.

2. Какова форма собственности Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? (один вариант ответа):

- 1) государственная;
- 2) муниципальная;
- 3) смешанная российская с долей государственной собственности;
- 4) смешанная российская без доли государственной собственности;
- 5) частная;
- 6) иностранная;
- 7) совместная российская и иностранная;
- 8) прочая.

Согласно полученных ответов 4 респонденты руководители юридических лиц у которых форма собственности частная, 1 респондент - муниципальная .

3. Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей? (необходимо последовательно пройти позиции 3.1 - 3.5 и отметить один ответ в каждой строке).

Цели оказания влияния на	1)	2) редко	3) время	4)	5) очень	6)
--------------------------	----	----------	----------	----	----------	----

действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей	никогда		от времени	довольн о часто	часто	затрудн яюсь ответи ть
3.1. Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)	2					3
3.2. Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо)	2	1	2			
3.3. Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны)	2		3			
3.4. Попустительство на службе (чтобы он "закрыв глаза" на выявленное нарушение)	2	2				1
3.5. Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности)	2					3

4. В какой форме организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц? (необходимо последовательно пройти позиции 4.1 - 4.3 и отметить один ответ в каждой строке).

Формы оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц	1) никогда	2) редко	3) время от времени	4) довольн о часто	5) очень часто	6) затрудн яюсь ответи ть
4.1. Подарки	1	1				3
4.2. Неформальные прямые и (или) скрытые платежи	2					3
4.3. Неформальные услуги имущественного характера (например, предоставление по	2					3

заниженной стоимости туристических путевок, земельных участков, ремонта квартир и др.)						
----------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--

Анализируя данные ответы можно сделать вывод о том, что в основном руководители ответили, что организация (предприятие, фирма, бизнес) схожая с их никогда не была вынуждена оказывать влияния на действия (бездействие) должностных лиц, 1 респондента ответил, что «редко в форме подарка», 3 респондента затруднились ответить.

5. Сколько раз в год организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти? (необходимо последовательно пройти позиции 5.1 - 5.16 и отметить один ответ в каждой строке).

Органы власти		1) ни разу	2) 1 раз	3) 2 раза	4) 4 раза	5) более 4 раз
1.	Судебные органы	4	1			
2.	Полиция, органы внутренних дел	3	1	1		
3.	Прокуратура	1	1	2	1	
4.	Налоговые органы	1	1	2		1
5.	Ростехнадзор	4	1			
6.	ФАС России	5				
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	4		1		
8.	Роспотребнадзор	3	1			1
9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	2	1	2		
10.	Органы по охране труда	4	1			

11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	5				
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	5				
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	4	1			
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	4	1			
15.	Росреестр	3	2			
16.	Иные органы власти	5				

Из ответов респондентов следует вывод, что им больше всего приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти: полиция, органы внутренних дел, прокуратура, налоговые органы, Росреестр.

6. Насколько часто организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (необходимо последовательно пройти позиции 6.1 - 6.16 и отметить один ответ в каждой соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, с должностными лицами которых респондент взаимодействовал за последний год, то есть отмеченные в столбцах 2 - 5 по вопросу № 5).

Органы власти	1) регулярно , 1 раз в год	2) регуляр но, 1 раз в квартал	3) эпизодичес ки, 1 раз в этом году	4) эпизодиче ски, 2 и более в этом году	5) неформа льные платежи не осущест влялись
---------------	-------------------------------------	--------------------------------------------	----------------------------------------------	--------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

6.1.	Судебные органы					5
6.2.	Полиция, органы внутренних дел					5
6.3.	Прокуратура					5
6.4.	Налоговые органы					5
6.5.	Ростехнадзор					5
6.6.	ФАС России					5
6.7.	Органы противопожарного надзора, МЧС					5
6.8.	Роспотребнадзор					5
6.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды					5
6.10	Органы по охране труда					5
6.11	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков					5
6.12	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности					5
6.13	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг					5
6.14	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)					5
6.15	Росреестр					5
6.16	Иные органы власти					5

Все респонденты ответили, что организации (предприятия, фирмы, бизнес) их отрасли, никогда не оказывали влияние на действия (бездействие) должностных лиц, указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей.

7. В какой форме организации (предприятия, фирмы, бизнес) из Вашей

отрасли, по размерам схожие с Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти? Если посредством осуществления неформального платежа, то в каком примерно объеме? (необходимо последовательно пройти позиции 7.1 - 7.16 и отметить один ответ в каждой соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 1 - 4 по вопросу № 6).

	Органы власти	1) подарок	2) неформальны й платеж, рублей	3) неформальн ая услуга имуществен ного характера	4) затрудня юсь ответит ь
7.1.	Судебные органы		сумма		5
7.2.	Полиция, органы внутренних дел		сумма		5
7.3.	Прокуратура		сумма		5
7.4.	Налоговые органы	1	сумма		4
7.5.	Ростехнадзор		сумма		5
7.6.	ФАС России		сумма		5
7.7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	сумма		4
7.8.	Роспотребнадзор		сумма		5
7.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды		сумма		5
7.10.	Органы по охране труда		сумма		5
7.11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков		сумма		5
7.12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной		сумма		5

	<i>(муниципальной) собственности</i>				
7.13.	<i>Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг</i>		<i>сумма</i>		5
7.14.	<i>Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)</i>		<i>сумма</i>		5
7.15.	<i>Росреестр</i>		<i>сумма</i>		5
7.16.	<i>Иные органы власти</i>		<i>сумма</i>		5

На данный вопрос в большинстве респонденты затруднились ответить.

8. Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования? (необходимо последовательно пройти позиции 8.1. - 8.16. и отметить один ответ в каждой соответствующей строке).

<i>Органы власти</i>		<i>1) да</i>	<i>2) нет</i>	<i>3) не знаю</i>
8.1.	<i>Судебные органы</i>		5	
8.2.	<i>Полиция, органы внутренних дел</i>		5	
8.3.	<i>Прокуратура</i>		5	
8.4.	<i>Налоговые органы</i>		5	
8.5.	<i>Ростехнадзор</i>		5	
8.6.	<i>ФАС России</i>		5	
8.7.	<i>Органы противопожарного надзора, МЧС</i>		5	
8.8.	<i>Роспотребнадзор</i>		5	
	<i>Органы по охране природных ресурсов и</i>		5	

8.9.	<i>окружающей среды</i>			
8.10.	<i>Органы по охране труда</i>		5	
8.11.	<i>Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков</i>		5	
8.12.	<i>Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности</i>		5	
8.13.	<i>Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг</i>		5	
8.14.	<i>Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)</i>		5	
8.15.	<i>Росреестр</i>		5	
8.16.	<i>Иные органы власти</i>		5	

Все респонденты ответили, что никогда должностные лица каких-либо из указанных органов власти не предъявляли к их организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования.

9. Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (один вариант ответа):

1) дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать;

2) приняли решение на основе опыта коллег из других организаций;

3) так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации.

На данный вопрос респонденты ответили следующим образом: 2 руководителя бизнеса - приняли решение на основе опыта коллег из других организаций; 1 руководитель бизнеса выбрал вариант ответа №3 – «так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации».

10. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж? (один вариант ответа):

1) от 3000 до 10000 рублей;

2) от 10000 до 25000 рублей;

3) от 25000 до 150000 рублей;

- 4) от 150000 до 500000 рублей;
- 5) от 500000 до 1 млн. рублей;
- 6) свыше 1 млн. рублей.

1 респондент выбрал вариант ответа №2 (от 10000 до 25000 рублей), 2 респондента вариант ответа №3 (от 25000 до 150000 рублей)

11. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи? (один вариант ответа):

- 1) ____ %;
- 2) затрудняюсь ответить.

На данный вопрос все респонденты ответили, что не тратят свой доход на неформальные скрытые платежи.

12. На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее? (один вариант ответа):

- 1) полностью ясна;
- 2) практически ясна;
- 3) не очень ясна;
- 4) совсем не ясна;
- 5) затрудняюсь ответить

Вариант ответа №2 «практически ясна» – выбрал 1 респондента, 4 респондентов затруднились ответить.

13. Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (один вариант ответа):

- 1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);
- 2) ускорение решения проблемы;
- 3) качественное решение проблемы;
- 4) минимизация трудностей при решении проблемы;
- 5) неформальные платежи ничего не гарантируют;
- 6) затрудняюсь ответить.

Вариант ответа №1 «получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)» - выбрало 3 респондента (что составляет 60% от количества опрошенных); вариант ответа №4 минимизация трудностей при решении проблемы – 1 респондент (20%), 1 респондент (20%) затруднился ответить.

14. Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей? (один вариант ответа):

- 1) скорее мешает;

- 2) чаще мешает, чем помогает;
- 3) не помогает, но и не мешает;
- 4) чаще помогает, чем мешает;
- 5) скорее помогает;
- 6) затрудняюсь ответить.

Вариант ответа №2 «чаще мешает, чем помогает» выбрало 3 респондента, что составило 60 % от всего количества опрошенных, 2 (40%) респондента выбрали вариант ответа №3 - «не помогает, но и не мешает».

15. В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа? (один вариант ответа):

- 1) да, от федерального органа власти;
- 2) да, от регионального органа власти;
- 3) да, от муниципального органа власти;
- 4) нет } переход к вопросу № 18.

Из опрошенных 1 из 5 респондентов ответил, что участвовал в конкурсе на получение государственного (муниципального контракта).

16. В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) государственный (муниципальный) контракт, заказ? (один ответ в каждом столбце).

Количество получений государственного (муниципального) контракта, заказа	Уровень заказчика		
	1) федеральн ый	2) региональн ый	3) муниципальный
16.1. Да, 1 раз			
16.2. Да, 2 раза			
16.3. Да, 3 раза и более			1
16.4. Нет } переход в случае всех 3 ответов к вопросу N 18			

17. Когда организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается? (один ответ в каждом столбце).

Процент от суммы контракта	Уровень заказчика		
	1)	2)	3)

	федераль ный	региональ ный	муниципальный
17.1. менее 5%			
17.2. 5 - 10%			
17.3. 10 - 15%			
17.4. 15 - 20%			
17.5. 20 - 25%			
17.6. 25 - 50%			
17.7. 50 - 75%			
17.8. неофициальные выплаты не производятся	1	1	1

Все респонденты ответили одинаково - неофициальные выплаты для получения государственных (муниципальных) контрактов они не производят.

Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции

18. Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции? (один вариант ответа):

- 1) известно, постоянно слежу за этим;
- 2) известно, но специально за этим не слежу;
- 3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу;
- 4) ничего об этом не знаю.

На данный вопрос 1 респондента ответил, что «известно, но специально за этим не слежу», 1 – «что-то слышал, но ничего определенного назвать не могут», 3 – «ничего об этом не знают».

19. Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции? (один вариант ответа):

- 1) очень эффективны;
- 2) скорее эффективны;
- 3) скорее неэффективны;
- 4) абсолютно неэффективны;
- 5) ухудшают ситуацию (контрэффективны);
- 6) затрудняюсь ответить.

1 респондент ответил, что действия органов власти по противодействию коррупции «очень эффективны», 3 респондента – «скорее

неэффективны», 1 респондент затруднился ответить.

20. Для борьбы с коррупцией государство разработало ряд антикоррупционных мер. Дайте свою субъективную оценку каждой из указанных мер (один ответ в каждой строке).

Меры борьбы с "деловой" коррупцией	1) очень эффективная	2) скорее эффективная	3) скорее неэффективная	4) абсолютно неэффективная	5) ухудшающая ситуацию (контрэффективная)	6) затрудняюсь ответить
20.1. Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией			1	3		1
20.2. Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников	3		2			
20.3. Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства)	1					4
20.4. Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы "электронного правительства" (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде)		2	1			2
20.5. Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима "обезличивания" для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и		4	1			

заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.)						
20.6. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа "одного окна", многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг)		4	1			
20.7. Совершенствование законодательства	1	1				3
20.8. Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц	1	3				1
20.9. Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей	1	3				1
20.10. Ужесточение наказания за коррупцию	4		1			
20.11. Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов	1	1			3	
20.12. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных	5					
20.13. Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных "горячих" линий и др.)	2		1			2
20.14. Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции	2		3			

21. С каким из приведенных суждений о борьбе с "деловой" коррупцией в нашем районе Вы согласны? (один вариант ответа):

1) руководство нашего района хочет и может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;

2) руководство нашего района хочет, но не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;

3) руководство нашего района может, но не хочет эффективно бороться с "деловой" коррупцией;

4) руководство нашего района не хочет и не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;

5) затрудняюсь ответить.

Представители бизнеса ответили, что руководство нашего района хочет и может эффективно бороться с «деловой» коррупцией – 3 респондента (что составляет 60% от опрошенных), 1 респондент (20%) считает, что «руководство нашего района хочет, но не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией»; 1 респондент (20%) считает, что руководство нашего района не хочет и не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией.

22. В какую сторону, по Вашему мнению, за последний год изменился уровень коррупции при взаимодействии с указанными органами власти? (необходимо последовательно пройти позиции 22.1-22.16 и отметить один ответ в каждой строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 2 - 5 по вопросу № 5).

Органы власти		1) коррупции стало больше	2) ситуация не изменилась	3) коррупции и стало меньше	4) не знаю
2.1.	Судебные органы			1	4
2.2.	Полиция, органы внутренних дел		1	1	3
2.3.	Прокуратура		1	1	3
2.4.	Налоговые органы		1	1	3
2.5.	Ростехнадзор			1	4
2.6.	ФАС России			1	4
2.7.	Органы противопожарного надзора, МЧС		1	1	3
	Роспотребнадзор		1	1	3

2.8.					
2.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды			2	3
2.10.	Органы по охране труда			2	3
2.11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков			1	4
2.12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности			1	4
2.13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг		1	1	3
2.14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)			1	4
2.15.	Росреестр			1	4
2.16.	Иные органы власти			1	4

По мнению руководителей бизнеса за последний год коррупции стало меньше в следующих органах власти: судебные органы, Ростехнадзор, ФАС России органы по охране природных ресурсов и окружающей среды, органы по охране труда органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков, органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.), Росреестр.

Мнение бизнес-сообщества об уровне "деловой" коррупции

23. Как Вы полагаете, с какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти? (множественный ответ):

1) для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др.;

2) для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов;

3) для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов;

4) не для достижения определенных целей, просто платежей не

удается избежать;

5) другое (укажите, что именно) _____;

6) не используют неформальные платежи;

7) не знаю, затрудняюсь ответить.

2 респондента выбрали ответ - для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др.. 1 респондент ответил, что не использует неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти, 1 респондент для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов, 1 респондент затруднился ответить.

24. Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в Опочецком районе? (один вариант ответа):

1) сложное, противоречивое законодательство;

2) сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета;

3) алчность чиновников, должностных лиц;

4) другое (укажите, что именно) _____;

5) не знаю, затрудняюсь ответить.

Респонденты ответили на поставленный вопрос следующим образом:

сложное, противоречивое законодательство – 2;

сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета – 1;

затруднились ответить на вопрос 2.

25. Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени? (один вариант ответа):

1) местный (муниципальный);

2) региональный;

3) федеральный;

4) не знаю, затрудняюсь ответить.

Большинство респондентов (4 человека) отметили, что на федеральном уровне коррупция развита в наибольшей степени. 1 затруднился ответить на вопрос.

26. Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы (органы внутренних дел, прокуратуру и др.)? (множественный ответ):

1) знаю из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты и др.);

2) знаю такие ситуации среди коллег по отрасли;

3) знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу;

4) нет, не знаю.

3 респондента (60 %) ответили, что знают о таких случаях из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты и др), остальные 2 (40 %) ответили, что не знают.

27. Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения? (один вариант ответа, на указанный вопрос отвечают только те респонденты, которые дали ответы N 2 и 3 по вопросу № 26):

1) в результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки;

2) организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой;

3) у организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации;

4) затрудняюсь ответить.

Все опрошенные затруднились ответить на поставленный вопрос.

28. За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти? (необходимо последовательно пройти позиции 28.1 - 28.3 и отметить один ответ в каждой строке).

Уровень власти		1) возрос	2) не изменился	3) уменьшился
8.1.	На местном уровне (город, село и др.)		4	1
8.2.	На уровне региона (область, край, республика, город федерального значения)		5	
8.3.	В целом по стране		5	

2 респондента (29 %) считают, что за последний год уровень коррупции на всех уровнях власти не изменился, 5 (71 %) - что уменьшился.

Заключительные вопросы

29. Сколько лет функционирует Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес)? (один вариант ответа):

1) менее 1 года;

2) от 1 до 3 лет;

- 3) от 3 до 5 лет;
- 4) от 5 до 10 лет;
- 5) более 10 лет.

Более 10 лет выбрали ответ 4 респондента, 1 респондент – «от 5 до 10 лет».

30. Сколько постоянных сотрудников работает в настоящее время в Вашей организации (предприятии, фирме, бизнесе) (один вариант ответа):

- 1) менее 15 человек;
- 2) от 15 до 100 человек;
- 3) от 101 до 250 человек;
- 4) от 251 до 500 человек;
- 5) от 501 до 1000 человек;
- 6) свыше 1000 человек.

«Менее 15 человек» - данный ответ выбрали 4 респондента (60 %). «От 15 до 100 человек» 2 респондента (40 %).

31. Сколько составила выручка (доход от предпринимательской деятельности) Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса) за прошедший год? (один вариант ответа):

- 1) менее 120 млн. рублей;
- 2) от 121 млн. рублей до 800 млн. рублей;
- 3) от 800 млн. рублей до 2 млрд. рублей;
- 4) более 2 млрд. рублей.

Выручка за прошедший год у всех опрошенных менее 120 млн. рублей.

32. Каким на текущий момент является Ваш общий управленческий опыт? (один вариант ответа):

- 1) менее 1 года;
- 2) от 1 до 3 лет;
- 3) от 3 до 5 лет;
- 4) от 5 до 10 лет;
- 5) более 10 лет.

У 4 респондентов управленческий опыт составляет – «более 10 лет», «от 5 до 10» у 1.

33. В настоящее время какой Ваш уровень менеджмента в организации (предприятии, фирме, бизнесе)? (один вариант ответа):

- 1) акционер и (или) собственник;
- 2) член правления;
- 3) глава организации;
- 4) руководитель высшего звена;
- 5) руководитель среднего звена;
- 6) линейное и (или) функциональное руководство;
- 7) ведущий специалист.

40% опрошенных (2 респондента) являются акционерами или

собственниками; 1 респондент (20%) - глава организации; руководитель высшего звена – 2 респондента (20%).

34. *Причина досрочного прекращения интервью (один вариант ответа, заполняется в случае незаконченного процесса анкетирования):*

- 1) *большая анкета;*
- 2) *опасаюсь отвечать на вопросы;*
- 3) *другая причина.*

Все респонденты анкетирование прошли полностью.

Основные результаты исследования

Необходимо отметить, что результаты проведенного исследования не позволяют делать выводы о реальной коррупционной ситуации на территории Опочецкого района, они отражают лишь субъективное мнение жителей к проблеме как таковой. Также, определенный процент погрешности вызван тем, что не на все вопросы проставлены ответы, во многих анкетах выбрано несколько вариантов ответов.

Характеристика практики бытовой коррупции

доля респондентов, заявивших, что хотя бы раз давали взятку – 3 (8%) ;

доля респондентов, подтвердивших, что дали взятку при последнем столкновении с коррупцией - 0;

среднее число взяток за исследуемый период, даваемых должностным лицам Администрации Опочецкого района, должностным лицам органов местного самоуправления, а также должностным лицам муниципальных учреждений, предприятий и организаций Опочецкого района (далее - должностные лица) в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности – 0 ;

средний размер взятки, даваемой в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности, за исследуемый период в рублях – 0 ;

общий за исследуемый период объем взяток, даваемых должностным лицам в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности, в рублях - 0.

Характеристики практики деловой коррупции:

среднее число взяток за исследуемый период, даваемых должностным лицам в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности – не установлена, так как согласно ответов респондентов они не попадали в коррупционную ситуацию;

средний размер взятки, даваемой в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности, за исследуемый период в рублях – 0;

общий, за исследуемый период, объем взяток, даваемых должностным лицам в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности, в рублях -0 .

Оценка степени доверия к Администрации Опочецкого района и органам местного самоуправления района со стороны граждан по пятибалльной шкале, где 5 баллов - самый высокий уровень доверия, а 1 балл - самый низкий уровень доверия – составляет 4 балла.

Оценка степени доверия к Администрации Опочецкого района и органам местного самоуправления района со стороны бизнеса по пятибалльной шкале, где 5 баллов - самый высокий уровень доверия, а 1 балл - самый низкий уровень доверия – составляет 4 балла.

Оценка бизнесом коррумпированности Администрации Опочецкого района и органов местного самоуправления района по пятибалльной шкале, где 5 баллов - самый высокий уровень коррумпированности, 1 балл - самый низкий уровень коррумпированности, а 0 баллов - полное отсутствие коррупции, составляет 0 баллов .

Оценка гражданами коррумпированности Администрации Опочецкого района и органов местного самоуправления района по пятибалльной шкале, где 5 баллов - самый высокий уровень коррумпированности, 1 балл - самый низкий уровень коррумпированности, а 0 баллов - полное отсутствие коррупции в целом 1 балл, отдельно по сферам деятельности:

- в сфере образования 1- ;
- в сфере сельского хозяйства – 0 ;
- в сфере промышленности-0;
- в сфере транспорта и связи-0;
- в сфере физической культуры и спорта -0;
- в сфере культуры-0;
- в сфере архитектуры и градостроительства-0
- в сфере дорожного хозяйства-0;
- в сфере жилищно-коммунального хозяйства-0;
- в сфере имущественных, земельных отношений и приватизации муниципального имущества -0;
- в сфере муниципального заказа -0 ;
- в потребительской сфере- 0.

Восприятия уровня коррупции в Администрации Опочецкого района.

В проведении опроса принимали участие сотрудники Администрации Опочецкого района – 6 человек. Все опрошенные имеют высшее

образование. Уровень материального положения оценивают как средний. Сотрудникам о мерах для противодействия коррупции известно. Сотрудники в целом считают органы власти и организации свободными от коррупции (на вопрос анкеты №9 «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?» большинство респондентов ответило «довольно честные»). Лично с коррупционными ситуациями никогда не сталкивались.

Восприятие уровня коррупции в муниципальных учреждениях, предприятиях и организациях.

В проведении опроса принимали работники МУП «Коммунсервис», МУП «Теплознего», МБОУ "Центр образования Опочецкого района", МБУК «Опочецкий районный центр культуры» - 9 респондентов.

Большинство уровень своего материального положения оценивают как средний (8 человек). Сотрудникам о мерах для противодействия коррупции известно. Сотрудники в целом считают органы власти и организации свободными от коррупции (на вопрос анкеты №9 «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?» большинство респондентов ответило «довольно честные»). Лично с коррупционными ситуациями никогда не сталкивались. Респонденты считают, что в районе, области и стране в целом случаев коррупции стало меньше. Считают, что руководство района хочет и может эффективно бороться с коррупцией.

Восприятие уровня коррупции в муниципальном образовании "Опочецкий район" со стороны общества.

В опросе по уровню восприятия бытовой коррупции приняло участие 36 граждан, проживающих на территории муниципального образования «Опочецкий район». 61% процент опрошенных считают, что в районе, области и стране в целом случаев коррупции стало меньше. Согласно полученных ответов большинство респондентов считают, что «руководство нашего района хочет и может эффективно бороться с коррупцией» - 14 человек (39 %).

По информации респондентов, большинство из числа опрошенных не оказывались в коррупционной ситуации. Среди причин отказа от дачи взятки доминируют три: способность решить проблему без применения этого средства, отсутствие финансовой возможности и принципиальное неприятие коррупции. Согласно ответам опрошенных лиц, средний размер коррупционной сделки, совершаемой в органах государственной власти и местного самоуправления, большинству опрошенных не известен. По результатам опроса восприятия коррупции наиболее коррумпированной

сферой деятельности граждане считают «здравоохранение», «правоохранительные органы».

Население Опочецкого района преимущественно негативно относится к участникам коррупционных сделок (как взяточникам, так и взяточполучателям), т.е. коррупция является социально осуждаемым образцом поведения. По мнению населения, динамика уровня коррупции в населенных пунктах Опочецкого района существенно ниже, чем аналогичные показатели динамики коррупции в целом по стране.

Восприятие уровня коррупции в муниципальном образовании "Опочецкий район" в сельских поселениях совпадает с мнением со стороны общества. В опросе приняли участие жители сельских поселений «Пригородная волость», «Болготовская волость», «Глубоковская волость», «Варыгинская волость».

Восприятие уровня коррупции в муниципальном образовании "Опочецкий район" о стороны бизнеса.

Большинство опрошенных являются представителями микропредприятий. Преимущественно представители бизнеса сообщали, что предприятия относятся к частной форме собственности. По результатам оценки охвата коррупции 100 % опрошенных представителей бизнеса отметили, что не попадали в коррупционную ситуацию и не оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу. Случаи неформального решения вопросов (за определенное вознаграждение, услугу) 100 % опрошенных неизвестны. В основном респонденты, участвующие в опросе, отметили взаимодействие с федеральными государственными органами власти - с налоговыми органами, органами противопожарного надзора, МЧС, Росреестром, органами по охране природных ресурсов и окружающей среды, Роспотребнадзором. Результаты проведенного исследования показывают, что в конкурсах на получение государственного или муниципального контракта участвовали около 20 % предпринимателей. Также опрос показал, что в 100% случаев предприниматели, получившие контракт на выполнение муниципального заказа, не сталкивались с коррупцией. Большинство предпринимателей района, посчитали, что должностные лица органов власти не предъявляли к их бизнесу незаконные требования. 60% опрошенных руководителей бизнеса отмечают нацеленность властей на борьбу с коррупцией, однако, в некоторых случаях власти просто не могут с ней справиться. Руководство района хочет и может эффективно бороться с «деловой» коррупцией такой ответ дали 3 респондента из 5.

Выводы по итогам исследования

Опрошенные жители не считают уровень коррупции в Опочецком районе высоким.

Доля ответов респондентов о случившихся с ними фактах попадания в коррупционные ситуации ничтожно мала и находится в пределах ошибки выборки. В ситуацию, когда «знаешь, предполагаешь и чувствуешь, что для решения той или иной проблемы необходимо дать взятку», попадал в ситуацию только 3 человека - 8% респондентов.

Сфера противодействия коррупции является вполне открытой: более 44 % опрошенных граждан знают о мерах, которые органы власти принимают для борьбы с коррупцией. При этом все же значительная часть опрошенных не считает себя достаточно информированной, чтобы иметь возможность оценивать результаты деятельности власти в этом направлении.

По мнению опрошенных, уровень коррупции за анализируемый период не изменился. При этом опрошенные высоко оценивают усилия властей в деле противодействия коррупции, в большинстве ответов утверждая, что власти «делают все возможное» для противодействия коррупции.

Результаты социологического исследования говорят о наличии стереотипов в общественном сознании, касающихся невозможности полного уничтожения коррупции, которые не зависят от фактического опыта столкновения со случаями коррупции. Люди, информированные о проводимой антикоррупционной деятельности в районе, склонны считать, что уровень коррупции возможно снизить. Таким образом, информирование населения о принимаемых антикоррупционных мерах будет способствовать разрушению негативных стереотипов восприятия уровня коррупции.